

Sygn. akt II K 518/14



Wyrok ten jest prawomocny

z dniem ..... 14.06.2016 r.

Dnia ..... 08.04.2016 r.

S. [signature]

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Siemianowicach Śląskich, Wydział II Karny  
w składzie:

Przewodniczący: SSR Grzegorz Wrzosek

Protokolant: Damian Pluszczyk

Przy udziale Prokuratora: Aleksandra Dębskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 października 2015 r.

sprawy przeciwko:

oskarżonego o to, że:

w dniu 25 kwietnia 2007 roku, w Siemianowicach Śląskich, pełniąc służbę jako funkcjonariusz Wydziału Postępowań Karnych Delegatury Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Katowicach oraz realizując - na podstawie zarządzenia prokuratora Prokuratury Okręgowej w Katowicach z dnia 24 kwietnia 2007 roku, o zatrzymaniu i przymusowym doprowadzeniu Barbary Blidy do Prokuratury Okręgowej w Katowicach - czynność zatrzymania osoby Barbary Blidy - wykonując obowiązki kierownika tak zwanej „grupy realizacyjnej”, powołanej do przeprowadzenia między innymi tej właśnie czynności procesowej, nie dopełnił ciążących na nim obowiązków, wynikających z treści § 14 ust. 1 i 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 kwietnia 2005 roku w sprawie wydawania osobom poleceń określonego zachowania się, legitymowania, zatrzymywania, przeszukania, kontroli osobistej, przeglądania bagaży i sprawdzania ładunku oraz rejestrowania zdarzeń przez funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego (Dz. U. nr 86, póź. 733), w ten sposób, że wyraził zgodę na udanie się przez Barbarę Blidę do pomieszczeń łazienki, wydając innemu funkcjonariuszowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego uczestniczącemu w czynności zatrzymania osoby -

- polecenie dozoru osoby zatrzymanej, odstępując przy tym od uprzedniego wydania polecenia przeszukania osoby Barbary Blidy oraz odstępując od wydania trzeciemu uczestnikowi tej czynności funkcjonariuszowi Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego -

polecenia dokonania przeszukania pomieszczeń łazienki, w celu sprawdzenia, czy przy osobie zatrzymanej lub w pomieszczeniach, do których za jego zgodą zatrzymana miała się udać, znajduje się broń lub inne niebezpieczne przedmioty i ewentualnego odebrania broni lub innego niebezpiecznego przedmiotu, ani też sam nie przeprowadził żadnej z wymienionych czynności, czym działał na szkodę interesu publicznego i prywatnego, poprzez stworzenie niebezpieczeństwa dla prawidłowego przebiegu czynności procesowej oraz dla życia i zdrowia Barbary Blidy, wynikającego z dozoru przez jednego funkcjonariusza Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego osoby zatrzymanej, która uprzednio nie została przeszukana w pomieszczeniach, które również nie zostały przeszukane,

tj. o czyn z art. 231 § 1 kk

1. oskarżonego uniewinnia od popełnienia czynu wyżej opisanego;
2. na mocy art. 632 pkt 2 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego kwotę 20.736,00 zł (dwadzieścia tysięcy siedemset trzydzieści sześć złotych) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa adwokackiego;
3. kosztami sądowymi w sprawie obciąża Skarb Państwa.

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'G. Wójcik', is written over the third item of the list.